



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Susisiekimo ministerijai

2019- Nr.

I 2019-07-12 Nr. 2-5658

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Jūsų 2019 m. liepos 12 d. raštu Nr. 2-5658 pateiktą išvadai gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą, pastabų ir pasiūlymų dėl projekto neturi.

Finansų viceministrė

Daiva Brasiūnaitė

Gabija Brazauskienė, tel. 239 0277, el.p. gabija.brazauskiene@finmin.lt

SM+dcl+1458+nut.+(naujos+rinkliavos)



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

2019-07- Nr.
Į 2019-07-12 Nr. 2-5658

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Pirmiausiai atkreiptinas dėmesys į Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 4 str. 1 d. nuostatas, pagal kurias valstybės rinkliava imama *už įstatymuose, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose nustatytas institucijų teikiamas asmenims paslaugas*. Vadinas, Projekto lydimojoje medžiagoje kaip teisinis pagrindas nustatyti valstybės rinkliavą, o taip pat pagrindimas dėl esamų valstybės rinkliavų atsisakymo Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo (toliau – Sąrašas) taip pat turėtų būti grindžiamas nurodytais teisiniais pagrindais. Taigi, nėra pakankama lydimojoje medžiagoje nurodyti tik poįstatyminius teisės aktus, kurie pasikeitė ar neteko galios (žr., pavyzdžiui, pagrindimą dėl Projekto 1.2 p., kuriuo siūloma pripažinti netekusiu galios Sąrašo 4.330 p., Projekto 1.8 p., kuriuo siūloma keisti Sąrašo 4.359 p., Projekto 1.15 p., kuriuo siūloma pripažinti netekusiu galios Sąrašo 4.376 p.). Be to, nepakanka nurodyti, pavyzdžiui, kad Lietuvos transporto saugos administracija atlieka mažos serijos nacionalinio transporto priemonės tipo patvirtinimą ir išduoda sertifikatą, nes pasigendama konkretaus minėto teisinio pagrindo rinkliavai nustatyti/teisės akto, kuriame toks patvirtinimas ir išdavimas numatytas, įvardijimo.

2. Siūlytina lydimojoje medžiagoje labiau pagrįsti Projekto 1.1 p., kuriuo siūlomas pripažinti netekusiu galios Sąrašo 4.288 p., nuostatas. Ar pagal pasikeitusį teisinį reguliavimą asmuo apskritai nebeprivalės gauti pažymos apie laivo įregistravimą Lietuvos Respublikos jūrų laivų registre ir, pavyzdžiui, numatomas automatizuotas tiesioginis tokių duomenų perdavimas Hipotekos registrai?

3. Dėl Projekto 1.2 p., kuriuo siūloma pripažinti netekusiu galios Sąrašo 4.330 p., pastebėtina, kad lydimojoje medžiagoje kaip pagrindimas nurodoma tik tai, kad Lietuvos transporto saugos administracija nebeišduoda leidimų važiuoti valstybinės reikšmės keliais didžiagabarite ir (ar) sunkiasvore transporto priemone, tačiau, pastebėtina, kad tokį leidimą išduoda kitas subjektas – Lietuvos automobilių kelių direkcija prie Susisiekimo ministerijos (žr. Leidimų važiuoti valstybinės reikšmės keliais didžiagabaritėmis ir (ar) sunkiasvorėmis transporto priemonėmis išdavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2012 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. 3-289, 7 p. nuostatas), o Projektu nesiūloma keisti Sąrašo kitų nuostatų dėl paslaugų teikiančio subjekto.

4. Dėl Projekto 1.3 p. dėstomo Sąrašo 4.331¹ p. pastebėtina, kad lydimojoje medžiagoje nurodytame Motorinių transporto priemonių, jų priekabų gamybos ir perdirbimo ir techninės ekspertizės atlikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos viršininko 2008 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 2B-515, 35 p., be kita ko, nurodoma, kad suderinimas taikomas *tik tuo atveju, kai perdirbimas neaprašytas Tvarkos apraše ar nenurodytas Tvarkos aprašo 2 priede*. Manome, kad siekiant išvengti nepagrįstos rinkliavos ėmimo ir užtikrinti teisinį aiškumą, būtų tikslinga rinkliavos įvardijime atspindėti šiuos aspektus. Be to, lydimojoje medžiagoje nurodomas rinkliavos nustatymo pagrindas – Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 10 str. 1 d. 1 p. nėra tinkamas, kadangi jame nurodoma, kad Susisiekimo ministerija arba jos įgaliotos institucijos, be kita ko, *tvirtina* motorinių transporto priemonių ir jų priekabų gamybos ir *perdirbimo reikalavimus*. Tai įstatyminis pagrindas atitinkamam teisės aktui priimti (įgaliojimai teisėkūroje), bet ne institucijų teikiamos paslaugos aprašymas (žr. Rinkliavų įstatymo 2 str. 2 d., 4 str. 1 d. nuostatas). Taip pat diskutuotina, ar techninės dokumentacijos ir techninių sąlygų prieš transporto priemonės perdirbimą suderinimą būtų galima priskirti transporto priemonių techninei ekspertizei, kaip lydimojoje medžiagoje mėginama pagrįsti, pasivadovaujant Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 str. 86 d. nuostatomis. Be to, privalomąsias technines apžiūras ir technines ekspertizes atlieka įmonės, kurioms suteikta teisė verstis šia veikla (žr. Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 29 str. 4 d. nuostatas).

Kartu atkreiptinas dėmesys ir į Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 6¹ str., iš kurio nuostatų galima suprasti ir taip, kad įstatymų leidėjas išreiškė valią dėl konkrečių valstybės rinkliavų, kurios galėtų būti imamos pagal Saugaus eismo automobilių keliais įstatymą, nuostatas.

5. Projekto 1.4 p. siūloma pripažinti netekusiu galios Sąrašo 4.341 p., motyvuojant tuo, kad vairuotojo liudijimo kopijos pagal 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1072/2009 dėl bendrųjų patekimo į tarptautinio krovinių vežimo kelių transportu rinką taisyklių (toliau – Reglamentas) nuostatas neišduodamos, tačiau pažymėtina, kad Reglamente *yra įtvirtinta nuostata*, kad patvirtinta liudijimo kopija turi būti laikoma vežėjo įmoneje.

6. Projekto 1.8 p. dėstomame Sąrašo 4.359.2 p. siūloma keisti rinkliavos formuluotę, nurodant, kad tai „*teisės* atlikti kelių transporto priemonių privalomąją techninę apžiūrą *pakartotinis suteikimas (pasikeitus duomenims)*“. Viena vertus, duomenų pasikeitimo atveju, kai keičiasi rekvizitai, tiesiogiai nepriklausantys nuo ūkio subjekto valstybės rinkliava neimama (žr. Rinkliavų įstatymo 6 str. 22 p.), todėl reikėtų konkretizuoti formuluotę „*pasikeitus duomenims*“, kita vertus, nėra aiškus formuluotės „*pakartotinis suteikimas*“ turinys – dėl kokių priežasčių vartojamas žodis „*pakartotinis*“. Jeigu subjektas įgytų teisę vykdyti techninę priežiūrą didesne apimtimi, tai būtų laikoma teisės platesnėje apimtyje įgijimu, tačiau ne pakartotiniu jos suteikimu. Pastebėtina, kad analogiškos rinkliavos nenustatomos Projekto 1.9 ir 1.10 p. (žr. dėstomus Sąrašo naujus 4.362¹ ir 4.362² p.), kurie taip pat siejami su tam tikros teisės suteikimu.

7. Siekiant aiškumo, Projekto 1.14 p. dėstomame Sąrašo 4.372 p. pabaigoje po žodžių „krovinių vežimu“ įrašytini žodžiai „geležinkelių transportu“.

8. Svarstyтина, ar pagrįstas valstybės rinkliavos nustatymas už įvertinimą, ar reikalingas leidimas (žr. Projekto 1.18 p. dėstomą Sąrašo 4.395.3 p.), turint omenyje tai, kad, nustačius, jog leidimas reikalingas, asmuo turėtų antrą kartą kreiptis jau dėl leidimo išdavimo ir mokėti panašaus dydžio rinkliavą, nurodomą dėstomuose Sąrašo 4.395.1, 4.395.2 p. Be to, tokio įvertinimo, kaip atskiros paslaugos, nenumato ir Geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo 9 str. 2 d., todėl abejotina ir tokios rinkliavos nustatymo atitiktis Rinkliavų įstatymo 4 str. 1 d. nuostatomis. Kita vertus, galėtų būti tobulinamas esamas teisinis reguliavimas, aiškiau reglamentuojant kriterijus/sąlygas, kuomet leidimas būtų reikalingas.



LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius, tel. (8 5) 278 5602,
faks. (8 5) 213 22 70, el. p. ltsa@ltsa.lrv.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

Nr. _____

I 2019-07-12

Nr. 2-5658, 19-8669

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ TEISĖS AKTO PROJEKTUI

Lietuvos transporto saugos administracija, susipažinusi su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimo Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Administracijos direktorius

Genius Lukošius